

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ ЭКОЛОГИИ И ЭВОЛЮЦИИ ИМ. А.Н. СЕВЕРЦОВА РАН  
ТЕРИОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО ИМ. АКАДЕМИКА В.Е. СОКОЛОВА ПРИ РАН



# МЛЕКОПИТАЮЩИЕ В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕРИОЛОГИИ

ХII СЪЕЗД ТЕРИОЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА  
ИМ. АКАДЕМИКА В.Е. СОКОЛОВА ПРИ РАН

Материалы конференции с международным участием  
2–6 февраля 2026 г., г. Москва, ИПЭЭ РАН



Товарищество научных изданий КМК  
Москва 2026

# СРАВНЕНИЕ МОРФОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЙ И УРАЛЬСКОЙ ПОПУЛЯЦИЙ ЕНОТОВИДНОЙ СОБАКИ (*NYCTEREUTES PROCYONOIDES*)

Терехова Е.С., Корытин Н.С.

Институт экологии растений и животных УрО РАН  
*ekaterina.terechnova@mail.ru, terekhova\_es@ipae.uran.ru*

Масштабное расселение енотовидной собаки в Европе в первой половине XX в. привело к созданию устойчивых популяций за пределами автохтонного ареала и дальнейшему самостоятельному расселению вида. Так, на восточном макросклоне Урала енотовидную собаку не выпускали, она самостоятельно проникла в Зауралье (первые встречи зафиксированы в начале 1960-х гг., Малафеев, Корытин, 1978). В последние десятилетия вид активно расширяет ареал в восточном направлении. В настоящее время граница аллохтонного ареала проходит по левобережью Оби в широтном диапазоне приблизительно 54–59° с.ш. (Сидоров и др., 2009; Кирюхин и др., 2012; Lissovsky et al., 2018). Возникшая ситуация позволяет оценить степень возможных морфологических изменений у вида в процессе адаптации к новым условиям и вызывает большой интерес у исследователей (Kauhala et al., 1998; Ansorge et al., 2009; Кораблев и др., 2011, 2012; Koralev, Szuma, 2014; Кораблев и др., 2020 и др.). Цель нашей работы – выявить возможные изменения в морфологии черепа уральской популяции собаки в сравнении с населением вида в автохтонном ареале.

Материалом послужили хранящиеся в музее ИЭРиЖ УрО РАН 203 черепа енотовидной собаки известного пола, добытых в юго-восточной части Свердловской области в периоды 1987–1990 гг., 2019–2021 гг. Выборка черепов из автохтонного ареала, хранящаяся в зоологическом музее МГУ, состояла из 75 черепов собак, добытых в Амурской области (1968–1972 г.), 24 – добытых в Хабаровском крае (1972–1975 г.), и 29 черепов из Приморского края (1914–1932 г.). Измеряли 13 признаков черепа (по Новикову, 1956) и фиксировали наличие 21 неметрического признака (по Ansorge et al., 2009). Проверяли однородность дальневосточных выборок и степень отличий от уральской группировки.

Анализ показал, что как по отдельным метрическим признакам, так и по их комплексу, выборки из автохтонного ареала не имеют статистически значимых различий. Сравнение по комплексу частот мелких аберраций черепа позволяет выделить две популяции, граница между которыми проходит по Амуру. Отметим, что ранее при сравнении группировок по 12 одонтологическим признакам также разделяли популяцию автохтонного ареала (Koralev, Szuma, 2014).

Сравнение уральских и дальневосточных животных по метрическим признакам черепа не выявило значимых отличий. В то же время по частотам встречаемости мелких аберраций черепа между уральской выборкой периода 1987–1990 гг. (по результатам прошлых исследований для сравнения целесообразнее было взять хронологически более близкие выборки (Терехова, 2024) и дальневосточной выборкой выявлены достаточно существенные отличия – среднее значение фенетической дистанции составило 0,3.